

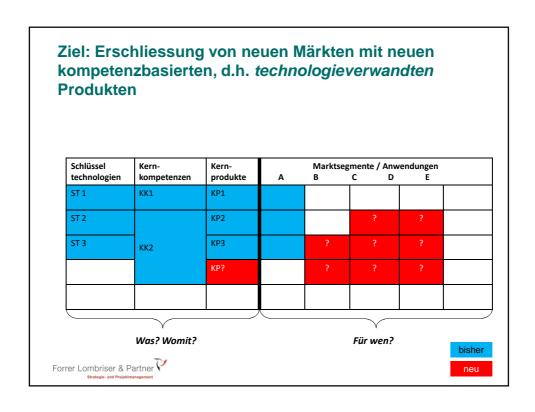
# Was genau ist eine Technologieverwandte Diversifikation?

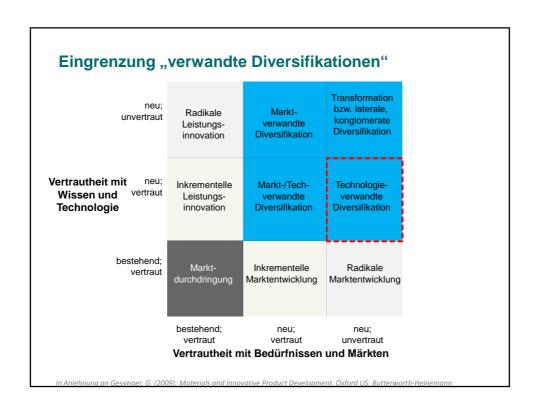


# Ausgangslage: technologieorientierte KMU sind oft in einem begrenzten Markt tätig

- Klumpenrisiko (Abhängigkeit von Marktsegment/Kunden)
- Wachstumsbarriere

Schlüssel-		Kern- produkte	Marktsegmente / Anwendungen					
technologien			Α	В	С	D	E	
ST 1	KK1	KP1						
ST 2		KP2						
ST 3	KK2	KP3						
						<u> </u>		
Was? Womit?		Für wen?				bishe		





## Beispiel Geobrugg AG: angestammtes Geschäft

- angestammtes Geschäft: Systeme mit Stahldrahtnetzen und -geflechten als Schutz gegen Naturgefahren wie Steinschlag, Böschungsinstabilitäten, Rutschungen, Lawinen und Murgängen
- Kernkompetenzen:
  - "Know-how im Seilbau" (v.a. für alpine Anlagen)
  - "Fähigkeit, im alpinen Gebirge Anlagen zu konstruieren"
- Hauptkomponenten der Kernkompetenz:
  - grosses Engineering Team → Innovationskraft
  - aktives "Patent Research"
  - eigene Patente (aktiver Patentschutz)
  - Eigenentwicklung & -fertigung der Produktionsmaschinen
  - hoher Automatisierungsgrad
- ca. 100 Mio. CHF Umsatz, 300 MA



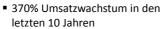






# **Beispiel Geobrugg AG: verwandte Diversifikation**

- Herausforderung 2005:
  - günstige Seile für Gebäude und Lifte auch von asiatischer Konkurrenz
  - die zwei Hauptumsatzträger "Hangsicherungen" und "Steinschlagnetze" haben Höhepunkt des Lebenszyklus überschritten
- neue Geschäftsfelder: Sicherheitszäune und Überdachungen. Z.B. für:
  - Ein- und Ausbruchsschutz
  - Durchfahrtssperren an Land und im Wasser
  - Splitterschutz bei Explosionen
  - Transportbereich







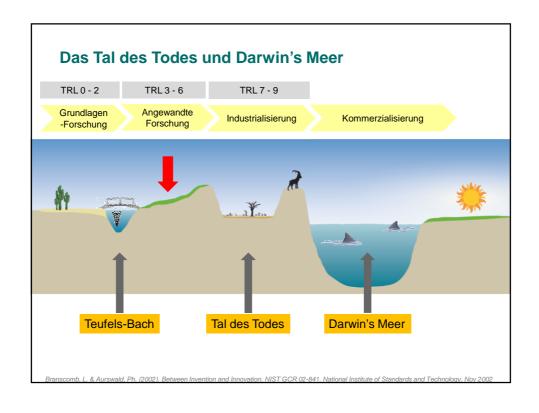


(www.geobrugg.ch / Heim 2011)

# Zwei Grundvoraussetzungen zur technologieverwandten Diversifikation

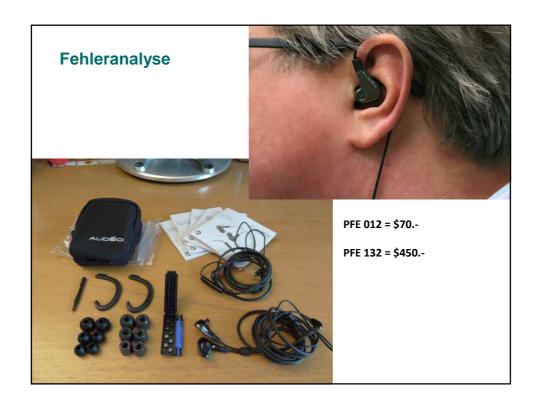
- 1. Strategische Absicht des VR und der GL
- 2. Bereitschaft, einen langen und beschwerlichen Weg zu beschreiten
  - Tal des Todes
  - Darwin's Meer

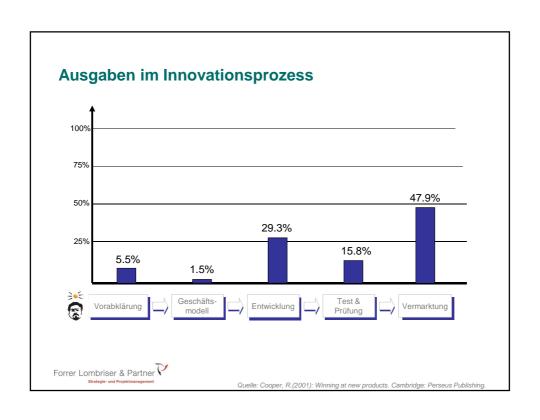


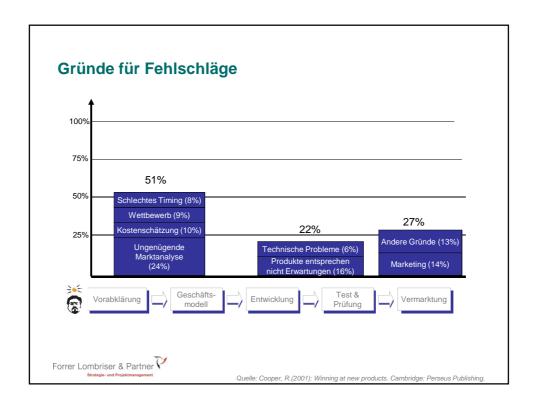




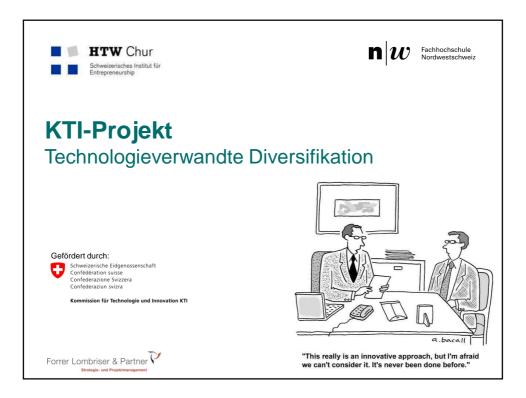












## **Methode - Case Study Research**

Bei der Auswahl der Fallstudie sollten folgende externen Variablen kontrolliert werden (Eisenhardt, 1989):

- Branchen (Verpackung, Software, Kunststoff, Maschinenindustrie)
- Motive (Überleben, Wachsen, Neues Standbein, Zyklus-Unabhängigkeit)
- Diversifikationsziele (Umsatz halten, Marktanteile, ROI, Umsatzwachstum)
- **Unternehmensgrösse** (von einer Kompetenz bis zu sehr vielen Kernkompetenzen)
- Internationalisierungsgrad (Regional, National, Europa, International)

Mit eine *Inter-Fall-Analyse* soll unter Einbezug der Methoden "Pattern-Matching", "Clustering" oder "Paarvergleich" ein neues Diversifikations-Prozessmodell entwickelt werden (Yin, 2009, McClintock, 1979)



 Führender Anbieter für Pet Food Aluminiumschalen mit Sitz in Triesen und Produktion in Einsiedeln



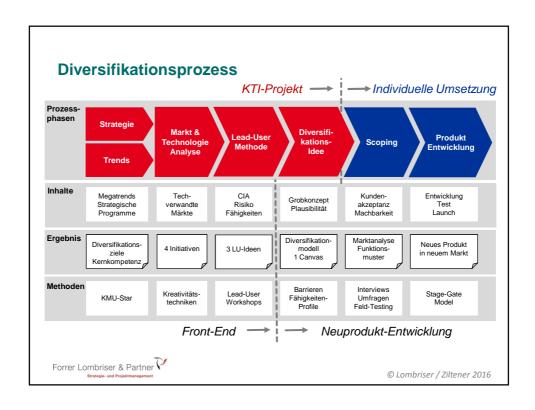
• Nischenplayer für Inkasso-Systeme und App-Entwicklung.



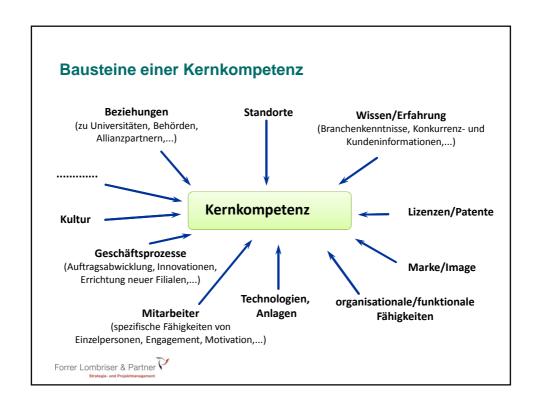
 Inhabergeführtes Unternehmen spezialisiert auf Tiefziehen / Thermoformen von technisch anspruchsvollen Kunststoffen

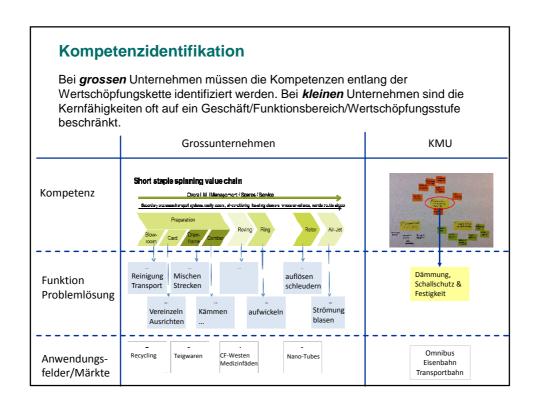


 Weltweit führender Anbieter von Textilmaschinen und -komponenten für die Kurzstapelfaser-Spinnerei.









#### **Diversifikationsziele**

Kernkompetenz(en) als Basis für die Diversifikation:

• Giessen und Kleben von PLK mit folgenden Merkmalen (porös, nicht homogen, destruktiv)

Folgende Ziele sollen uns bei der Suche nach Diversifikationsmöglichkeiten leiten:

 Wachstum/Grösse + X Mio. Umsatz in 5 Jahren

• Risiko/Abhängigkeiten: 1. Priorität: Abhängigkeit von XY reduzieren durch Erschliessung von neuen Produkt-/Marktkombinationen

2. Priorität: Reduktion oder Substitution des Schulungsvolumens im klassischen "Knochen-Bereich" (virtuelles Training) kompensieren

• Fähigkeiten/Technologie: Diversifikation basierend auf den vorhanden Fähigkeiten und Technologien

Möglichkeiten für neue Geschäftsmöglichkeiten im Schulungsbereich prüfen

Investitionsrahmen: je nach Geschäftsidee

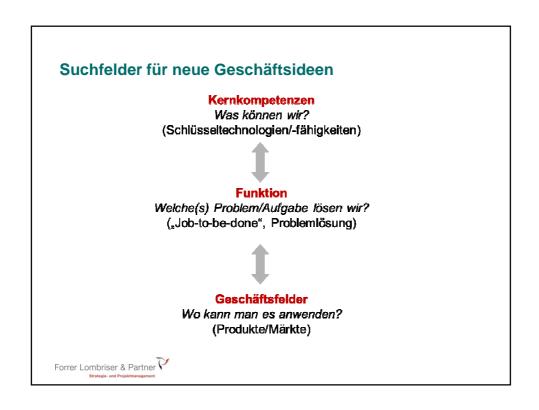
Schlagzeile => Diversifikationsziele:

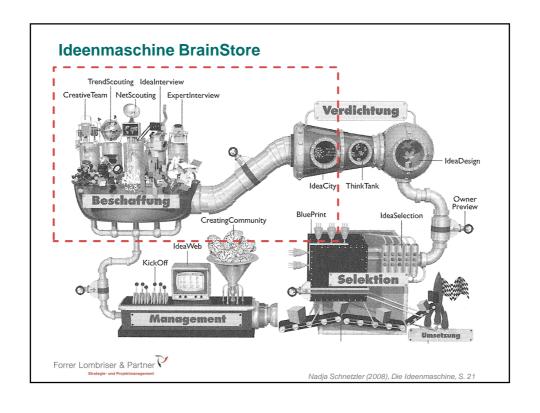
Reduktion des Risikos der Abhängigkeit von XY durch Markt- oder Technologieverwandte Diversifikation (neue Produkt- / Marktkombinationen)

Forrer Lombriser & Partner

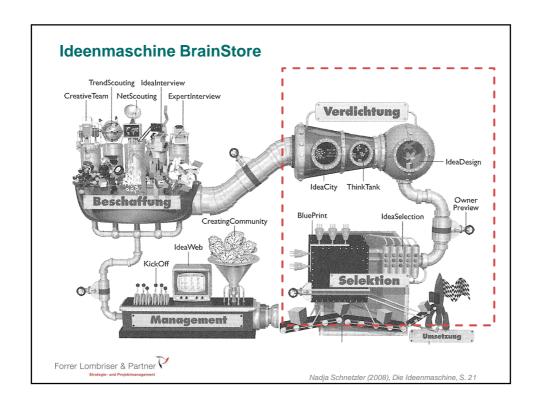
#### Schritt 2

Definition «Neues Geschäft»





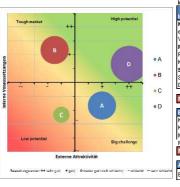




## Selektion der neuen Geschäfte

Kriterien sind nicht branchen- und grössenunabhängig, also stabil über alle Fälle, aber

- *⇒ Eigentümergeführte* Unternehmen *→* Bewertung durch den Inhaber
- *⇔ Managementgeführte* Unternehmen → Gewichtetet demokratischer Entscheid



	ldeen					
Ideen	Α		В	С	D	
	Geschäft 1		Geschäft 2	Geschäft 3	Geschäft 4	
Interne Voraussetzungen						
Kompetenzen erfüllt?						
erforderliche Kernkompetenzen vorhanden	-		++		0	
Vertriebs-/Marketingkompetenz	-		++		+	
Ressourcen vorhanden?						
Finanzen (für Investitionsbedarf, Umstellungskost	-		+	-	0	
Kurzfristige Kapazitäten (personell)	+		-	0	0	
Strategische Aspekte erfüllt?						
Strategie- und Kulturkonform			+	-	++	
Diversifikationsziel	-		++	-	+	
Mittelwert	-0.8		1.2	-1.2	0.7	
Externe Attraktivität	1					
Kundenbedürfnis klar & vorhanden?	++					
Konkurrenzsituation / Rentabilitätsaussichten	++		+		++	
	+		0		++	
Marktwachstum (Entwicklungspotenzial)	++			*	++	
Risiken / Unsicherheiten?	-			0	++	
Mittelwert	1.0		-0.8	-0.5	2.0	
Ausprägung des neuen Geschäftsfelds						
Eigenes Umsatzpotenzial (qualitativ)	Mittelgross		Mittelgross	klein bis mittel	Gross	

Forrer Lombriser & Partner

© Lombriser / Ziltener 2016

#### Schritt 3

Spezifikation von Problemlösungen und neuen Produkten mit Lead-User Methode



#### Lead-User

(von Hippel, 1986, S. 691)

"Lead users are users whose present strong needs will become general in a marketplace months or years in the future. Since lead users are familiar with conditions which lie in the future for most others, they can serve as a need-forecasting laboratory for marketing research. Moreover, since lead users often attempt to fill the need they experience, they can provide new product concept and design data as well."

Lead-user sind besonders innovative Menschen mit

Problemverständnis. (Trommsdorff & Steinhoff, 2013)

einem enormen

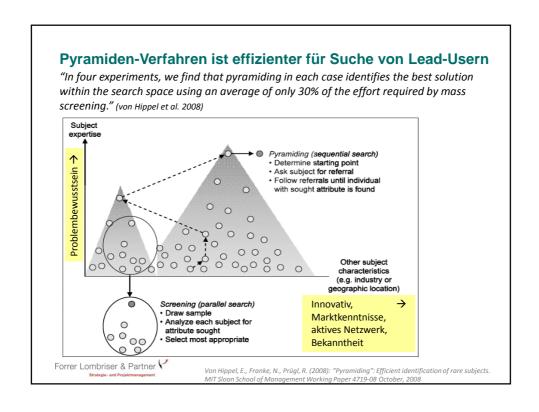
Forrer Lombriser & Partner



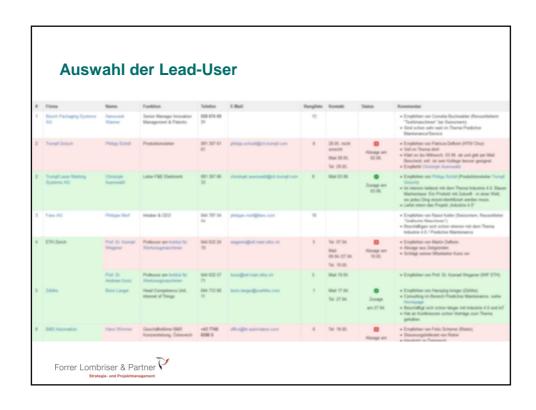
# Lead-User Methode kann sich lohnen

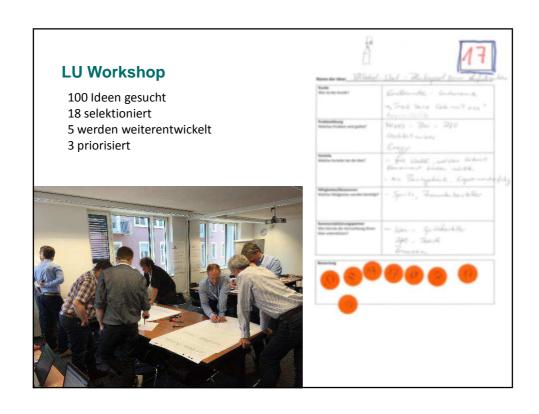
	LU ideas $(n=5)^2$	Non-LU ideas $(n = 42)^3$	Sig
Factors related to value of idea			
Novelty compared with competition <sup>1</sup>	9.6	6.8	0.0
Originality/newness of customer needs addressed <sup>1</sup>	8.3	5.3	0.0
% market share in Year 5	68%	33%	0.0
Estimated sales in Year 5 (deflated for forecast error)	\$146m	\$18m	0.0
Potential for entire product family <sup>1</sup>	10.0	7.5	0.03
Operating profit	22%	24.0%	0.70
Probability of success	80%	66%	0.24
Strategic importance <sup>1</sup>	9.6	7.3	0.0
Intellectual property protection <sup>1</sup>	7.1	6.7	0.80
Factors related to organizational fit of idea			
Fit with existing distribution channels <sup>1</sup>	8.8	8.0	0.6
Fit with existing manufacturing capabilities <sup>1</sup>	7.8	6.7	0.93
Fit with existing Strategic Plan <sup>1</sup>	9.8	8.4	0.2

Lilien, G., Morrison, P., Searls, K., Sonnack, M., & von Hippel, E. (2002): Performance assessment of the lead user idea-generation process for new product development. Management Science, Aug 2002; 48, 8, p. 1042 – 1060.



Lead-User Name	Hans Muster			
Bild	MORET			
Kontaktdaten	Security Firma GmbH 9000 St.Gallen hans.muster@gmbh.ch Crowd Management (Openair Festivals, Fussball-Stadien)			
Auf Empfehlung von (Experte) oder Quelle (woher)	Tagblatt, 1. März 2014			
Kriterium	Erfüllungsgrad	Erfüllungsgrad		
LU Definition				
Aktuelles Bedürfnis	tief <	> hoch		
Kann Lösungen skizzieren	tief <	-k> hoch		
Know-How				
Hat Marktkenntnisse	tief <	x> hoch		
Hat ein aktives Netzwerk	tief <	> hoch		
Person ist im Markt/Branche bekannt	tief <> hoch			
Person				
Ist eher bunter Vogel	tief <> hoch			
lst wahghalsig und kühn	tief <> hoch			
lst begeisterungsfähig	tief <> hoch			
Ist freiheitsliebend	tief <	> hoch		
Kommentar	Hat seine eigene Sicherheitsfirma, bildet sich fortlaufend weiter, ist international vernetzt			
Bewertung 1 - 6	5			





# Schritt 4

Diversifikations-Modell



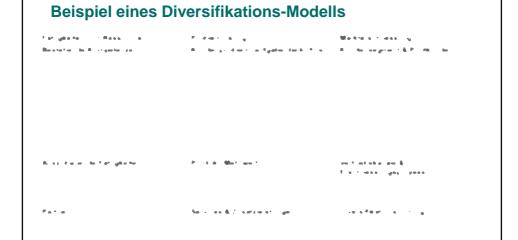


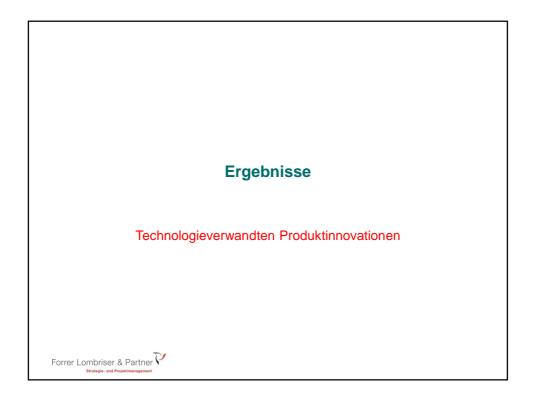
# Diversifikations-Modell

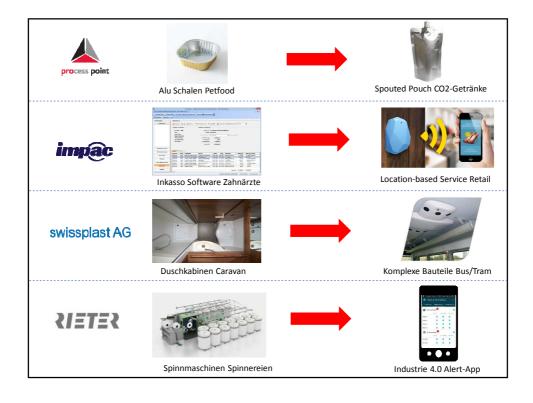
Fähigkeiten und Ressourcen	Problemlösung	Markterschliessung	
Bestehende Kompetenzen	Kundenproblem/- aufgabe/-bedürfnis	Kundensegment & Pilotkunden	
Auszubauende Fähigkeiten	Produkt	Vertriebskanäle & Erschliessungsprozess	
Partner	Services & Zusatzleistungen	Diversifikations-Timing	
Wertschöpfungskette			

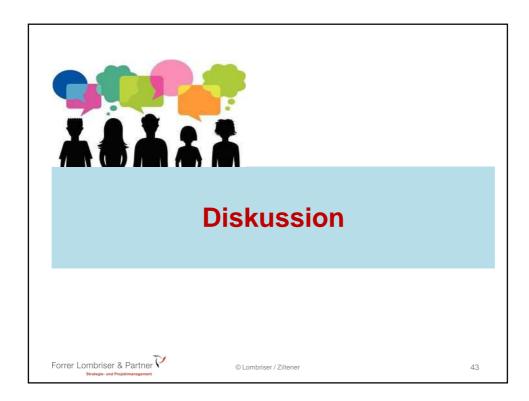
Forrer Lombriser & Partner

© Lombriser / Ziltener 2016









## Diskussionsfragen:

- Jene mit positiven Erfahrungen in Diversifikation: Decken sich Ihre Erfahrungen / Ansätze mit unserem Vorgehen? Was war anders?
- Jene mit negativen Erfahrungen: Was würden Sie anders machen? Könnte der vorgestellte KTI-Prozess helfen?
- Jene ohne Diversifikationserfahrung: Wieso haben Sie bisher auf Diversifikationen verzichtet? Könnte sich Ihre Meinung aufgrund der Präsentation evtl. ändern?

Forrer Lombriser & Partner

© Lombriser / Ziltener

44

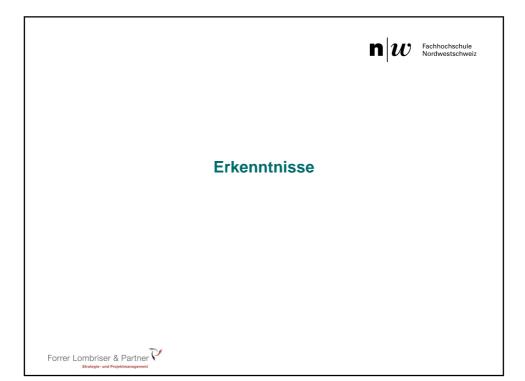
#### Thesen:

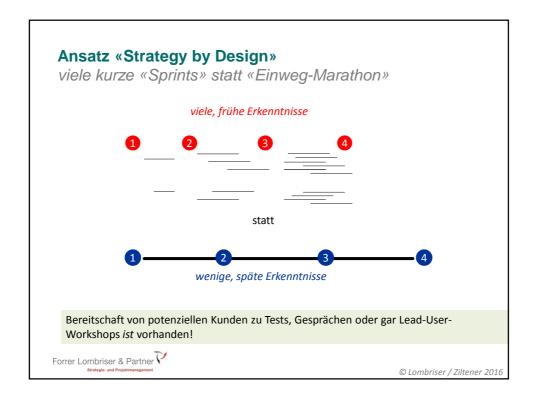
- KMU sollten nur im Notfall (d.h. wenn das Kerngeschäft stark unter Druck gerät) diversifizieren!
- KMU haben gar keine finanziellen und personellen Ressourcen für Diversifikationen!
- In KMU ist die Führung des Diversifikationsprozesses Chefsache. Aber hat eine KMU-GL überhaupt Zeit dafür?
- Der Prozess kann NICHT abgekürzt werden!
- Am Ende ist man gleich schlau wie zu Beginn.
- Für KMU nicht geeignet, weil es zu lange dauert, zu hohe Investitionen bedarf.
- Ein erfolgreicher Diversifikationsprozess stärkt die Anpassungs- und Überlebensfähigkeit eines KMU.



© Lombriser / Ziltener

45



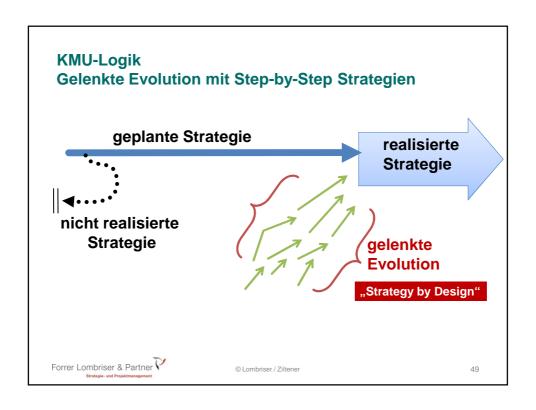


### **Erfolgsfaktoren**

- Annahmen offenlegen und prüfen:
  - welche Annahmen (Zielkunden, Kosten, Anzahl Produkte etc.) liegen unserer Idee zugrunde?
  - welche Unsicherheiten bestehen? wie können wir diese früh und einfach prüfen?
- Graduelles Engagement: learning-by-doing ("fail small, learn fast"), z.B.:
  - Prototypen von Produkten
  - Testläufe bei Kunden
  - Marktstudien
  - Produkttests in einem geographisch begrenzten Markt
- Investitionen anpassen entsprechend dem Erkenntnisgewinn bestimmter (im voraus geplanter) Meilensteine

Forrer Lombriser & Partner

© Lombriser / Ziltener 2016





#### Prof. Dr. Roman Lombriser

VR-Präsident Forrer Lombriser & Partner AG Pestalozzistrasse 2 9001 St. Gallen

Dozent für Strategisches Management Fachhochschule Nordwestschweiz 4600 Olten

Tel. 079 236 56 08

lombriser@forrer-lombriser.ch www.forrer-lombriser.ch

# Forrer Lombriser & Partner

- Strategie- und Projektmanagement
- Strategische Begleitung von:
- KMU
  mittelständischen Familienunternehmen
- NPO
- Projekte & Evaluationen zur strategischen Führung von VR und GL in KMU und NPO

